

1.7. Түсу емтиханының қорытындысы бойынша әңгімелесу хаттамасы белгіленген нысанда ресімделеді. Әңгімелесу хаттамасына "Salem office" жүйесі арқылы төраға және барлық қатысып отырған Комиссия мүшелері қол қояды және кеңсеге беріледі.

1.8. Қабылдау туралы шешімді шетелдік талапкерлерді қабылдау жөніндегі конкурстық комиссия қарайды және "Salem office" жүйесі арқылы хаттамамен ресімделеді. Қабылдау емтиханының нәтижелері емтихан өткізілетін күні жарияланады.

1.9. Қабылдау емтиханын қайта тапсыруға рұқсат етілмейді.

1.10. Әңгімелесуді өткізу нәтижелері бойынша 24 сағат ішінде апелляция көзделген.

2. 2024 жылы қабылдау емтиханын өткізу

2.1 Әңгімелесу орыс, қазақ және ағылшын тілдерінде өткізіледі. Ауызша әңгімелесу сонымен қатар оқуға қабілеттілікті, шығармашылық белсенділік пен сыни ойлауды, талапкердің жеке қасиеттерін ашуға бағытталған мәселелерді қамтиды.

2.2. Әңгімелесу тақырыптарының шамамен тізімі:

1. Мемлекеттік жүйедегі БАҚ.
2. Интернеттегі журналистика жанрлары.
3. Қазақстандық БАҚ-та заманауи жаһандық проблемалардың көрінісі.
4. Ұлттық тақырыпты қазақстандық БАҚ-та жариялау.
5. Ғылым: бұқаралық және жаһандық коммуникациялар, олардың практикалық маңызы.
6. Бұқаралық коммуникация тұжырымдамалары және жаратылыстану заңдары
7. Журналистік шығармашылықты жандандырудың теориялық аспектілері.
8. Қазақстандық электрондық БАҚ жүйесі
9. Ғылыми журналистика
10. Шығармашылық журналистика

2.3 Дайындыққа ұсынылатын әдебиеттер тізімі:

1. Барлыбаева С.Х.Современные медиа технологии:Монография.-Алматы: КазНУ, 2019.
2. Барлыбаева С.Х.Аудиовизуальные и цифровые медиа: Учебное пособие.- Алматы: КазНУ, 2019.(на английском языке)
3. Barlybayeva S., Mukanova G. Digital Journalism.-Almaty:KazNU,2018.
4. Барманкулов М.К. Возможности космического ТВ.-Алматы,2000.
5. Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. -М: Рип-Холдинг, 2003. – 101 с.
6. Засурский Я.Н. Современный мир: глобальное информационное пространство//Вестник МГУ.Серия журналистика, 2005-№ 4-С.3-9.
7. Ибраева Г.Ж. Телевидение Казахстана в период формирования государственности (политические аспекты обновления и тенденция развития): автореф.дисс. д-ра. полит.наук. – Алматы, 1996. – 23 с.
8. Мизеров С.Д. Электронные средства массовой информации и политика. - М: Институт повышения квалификации работников телевидения и радио. -2000.
9. Сабитов Е.Т. Международный имидж Казахстана в зарубежных странах: автореф.акад.степ. д-ра философии (PhD). – Астана, 2009. – 34 с.
10. Смирнов В.В.Практическая журналистика//Информационные жанры радиовещания.-Ростов-на-Дону,2009.
11. Цвик В.Л.Телевизионная журналистика.-М.,2008
12. Фролов М. Репортер у микрофона.-Л.,2010.

3. Шетелдік азаматтардың магистратураға (бейіндік бағытқа) ақылы негізде түсуі үшін түсу емтиханын бағалау шкаласы мен критерийлері:

Ұпай саны	Сәйкестік критерийлері
<p>90-100 балл "өте жақсы"</p>	<p>Қабылдау емтиханында шығарылған барлық құзыреттер игерілді. 2 теориялық сұраққа толық жауап берілді:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ғылыми терминология сауатты қолданылды; - негіздеу үшін қажетті барлық белгілер, элементтер, негіздер, жіктемелер дұрыс аталды және анықталды; - - қарастырылып отырған мәселе бойынша ғылыми әдебиеттерде қабылданған негізгі көзқарастар көрсетілген; - өз ұстанымы немесе көзқарасы дәлелденген, осы саладағы ең маңызды ғылыми-зерттеу мәселелері көрсетілген. <p>Практикалық міндет барлық қажетті түсіндірмелермен дұрыс шешілді.</p>
<p>75-89 балл "Жақсы"</p>	<p>Қабылдау емтиханында шығарылған барлық құзыреттер игерілді. 2 теориялық сұраққа дұрыс жауап берілді, дайындықта елеусіз кемшіліктер анықталды:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ғылыми терминология қолданылады; - негіздеу үшін барлық қажетті белгілер, элементтер, жіктемелер аталған, бірақ сонымен бірге анықтамаларда, ұғымдарда қате немесе дәлсіздік жіберілген; - дәлелде кемшіліктер бар, нақты немесе терминологиялық дәлсіздіктер жіберілді, олар маңызды емес; - осы саладағы ықтимал ғылыми-зерттеу мәселелері туралы түсінік берілді. <p>Практикалық міндет ішінара қажетті түсініктемелерді толық ұсынбай шешілді.</p>
<p>50-74 балл "қанағаттанарлық"</p>	<p>Қабылдау емтиханында шығарылған барлық құзыреттер игерілді. 2 теориялық сұраққа дұрыс жауап берілді, дайындықта елеусіз кемшіліктер анықталды:</p> <ul style="list-style-type: none"> - қарастырылып отырған құбылыстың кейбір негіздері, белгілері, сипаттамалары ғана аталған және анықталған, - Елеулі терминологиялық дәлсіздіктерге жол берілді; - өз көзқарасы ұсынылмайды; - осы саладағы ықтимал ғылыми-зерттеу мәселелері туралы түсінік берілмеген. <p>Практикалық міндет шешілмеген.</p>
<p>0-49 балл "қанағаттанарлықсыз"</p>	<p>Қабылдау емтиханында шығарылған барлық құзыреттер игерілмеген. 2 теориялық сұраққа дұрыс емес жауаптар берілді, дайындықта елеулі кемшіліктер анықталды; практикалық міндет шешілмеді.</p>

3.1 Шетелдік азаматтардың магистратураға (ғылыми-педагогикалық бағытқа) ақылы негізде түсуі үшін түсу емтиханын бағалау шкаласы мен критерийлері:

Ұпай саны	Сәйкестік критерийлері
-----------	------------------------

<p>90-100 балл "өте жақсы"</p>	<p>Зерттелетін пәндік саланың негізгі процестерін білетіндігін көрсетеді; мәселені ашудың тереңдігі мен толықтығы, талқыланатын мәселе бойынша өз пікірін қисынды және дәйекті түрде білдіреді, ұғымдық-категориялық аппаратты, ғылыми терминологияны меңгерген; жауаптың қисындылығы, үйлесімділігі, қазіргі ғылыми тілдің нормаларын сақтау.</p>
<p>80-89 балл "жақсы"</p>	<p>Ғылыми терминологияны жауаптарда сауатты пайдалану; тұжырымдамалық-категориялық аппаратты меңгеру; тұжырымдалған мәселелерді проблемалық баяндау; фактологиялық материалды баяндау кезіндегі жекелеген қателіктер; сұрақтар шеңберінде ғылыми-анықтайтын мәліметтерді толық баяндамау; жауаптың қисындылығы, үйлесімділігі, қазіргі ғылыми тіл нормаларын сақтау.</p>
<p>75-79 балл "қанағаттанарлық"</p>	<p>Жауаптарда ғылыми терминологияны жеткіліксіз пайдалану; ұғымдық-категориялық аппаратты жеткіліксіз меңгеру; мәселелерде тұжырымдалған мәселелердің біреуін ғана белгілей білу; фактологиялық материалды баяндау кезіндегі қателіктер; пәндік саланы Үстірт білу; жауаптың қисындылығын, қазіргі ғылыми тіл нормаларын бұзу.</p>
<p>0-74 балл "қанағаттанарлықсыз"</p>	<p>Жауаптарда қажетті ғылыми терминологияның болмауы; талқыланатын мәселелердің сипаттамалық баяндалуы, проблемаларды белгілей алмауы және баяндай алмауы; фактологиялық материалды баяндау кезіндегі өрескел қателіктер; зерттелетін пәндік саланың тарихнамасын білмеуі.</p>